

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS POLITIKOS GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ PASIŪLYMŲ DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR
DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21,
24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR 18 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-2622(2) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PREKYBOS,
PRAMONĖS IR AMATŲ RŪMŲ ĮSTATYMO NR. I-1093 10 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-2630(2)
(TAP NR. TAP-19-886) (TAIS NR. 19-6668)**

2019-06-03 Nr. NV-1546

Vilnius

Projekto rengėjas: Finansų ministerija.

Projekto tikslas:

Pateikti Seimui išvadas dėl Seimo narių pasiūlymų palikti teisę Prekybos, pramonės ir amatų rūmams neatlygintinai naudotis valstybės arba savivaldybių turtu valstybės deleguotoms funkcijoms vykdyti.

Dabartinė situacija:

Seimo valdyba 2019 m. gegužės 15 d. sprendimu Nr. SV-S-1236 paprašė Vyriausybės pateikti išvadas dėl Seimo narių S. Gentvilo ir I. Šiaulienės 2019 m. gegužės 6 d. pasiūlymo dėl *Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2622(2)* ir Seimo narių I. Šiaulienės ir S. Gentvilo 2019 m. gegužės 6 d. pasiūlymo (atsiimtas) ir Seimo narių I. Šiaulienės, S. Gentvilo ir R. Sinkevičiaus 2019 m. gegužės 7 d. pasiūlymo dėl *Prekybos, pramonės ir amatų rūmų įstatymo Nr. I-1093 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2630(2)*.

Seimo nariai siūlo palikti teisę Prekybos, pramonės ir amatų rūmams neatlygintinai naudotis valstybės arba savivaldybių turtu ir **nustatyti, kad Prekybos, pramonės ir amatų rūmai panaudos sutarties pagrindu gali naudotis valstybės ir savivaldybių turtu, reikalingu valstybės deleguotų funkcijų vykdymui.** Argumentuojama, kad regioniniai Prekybos, pramonės ir amatų rūmai (Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje) vykdo valstybės deleguotas funkcijas – išduoda nepreferencijuotų prekių sertifikatus (būtinus eksportui į ne Europos Sąjungos šalis), nenugalimos jėgos „Force Majeure“ aplinkybes patvirtinančias pažymas, užtikrina kompetencijų vertinimą profesinio mokymo įstaigose.

Projekto esmė:

Finansų ministerija teikia svarstyti Vyriausybės išvadų projektą, kuriuo **siūloma nepritarti** Seimo narių pasiūlymams dėl šių priežasčių:

– Vyriausybė 2018 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 970 pateikė Seimui *Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą Nr. XIIIIP-2622* ir su juo susijusių įstatymų pakeitimo įstatymų projektus, tarp jų - *Prekybos, pramonės ir amatų rūmų įstatymo Nr. I-1093 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIIP-2630*, kuriame Vyriausybė siūlė pripažinti netekusia galios Prekybos, pramonės ir amatų rūmų įstatymo nuostatą, kuri Prekybos, pramonės ir amatų rūmams ir jų asociacijai sudarė galimybes panaudos sutarties pagrindu naudotis valstybės ir savivaldybių turtu. Pirmiau nurodytų įstatymų pakeitimais, susijusiais su valstybės ir savivaldybių turto panauda, **įgyvendinamos**

Septynioliktosios Vyriausybės programos nuostatos skaidrinti valstybės ar savivaldybės turto perdavimo neatlygintinai naudoti procedūras ir Valstybės kontrolės pateiktos rekomendacijos bei Konkurencijos tarybos pasiūlymai dėl valstybės turto panaudos maksimalaus apribojimo, todėl Vyriausybės pozicija dėl valstybinio turto perdavimo Prekybos, pramonės ir amatų rūmams panaudos pagrindais laikytina nepasikeitusia;

– Prekybos, pramonės ir amatų rūmai yra savanoriški juridinių bei fizinių asmenų, užsiimančių Lietuvos Respublikos įstatymų reglamentuojama ekonomine veikla, susivienijimai. **Neatlygintinas tokių susivienijimų naudojimas valstybės ir savivaldybių turtu pagal Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo laikytinas nefinansine valstybės pagalba** – šioje sutartyje nustatyta, kad valstybės narės arba iš jos valstybinių išteklių bet kokia forma suteikta pagalba, kuri, palaikydama tam tikras įmones arba tam tikrų prekių gamybą, iškreipia konkurenciją arba gali ją iškreipyti, nesuderinama su vidaus rinka, kai ji daro įtaką valstybių narių tarpusavio prekybai. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas konkurencijos srityje įmonę vertina kaip bet kokią organizaciją, vykdančią ekonominę veiklą, nepriklausomai nuo jos teisinės formos ir finansavimo. **Ekonominę veiklą vykdančius subjektus vienijančioms organizacijoms Prekybos, pramonės ir amatų rūmų įstatymas suteikia pranašumą ir galimybes gauti naudą jos nariams**, kurie paprastai turėtų padengti savo asocijuoto junginio išlaikymo kaštus. Sisteminiu požiūriu vertinant galimybes padengti Prekybos, pramonės ir amatų rūmų veiklos ir vykdomų funkcijų (įskaitant valstybės perduotas funkcijas) kaštus, pažymėtina, kad Prekybos, pramonės ir amatų rūmų įstatymas ir jo įgyvendinamieji teisės aktai sudaro galimybes patiems Prekybos, pramonės ir amatų rūmams nusistatyti valstybės perduotų funkcijų ir kitų paslaugų įkainius bei padengti ne tik ekonominės veiklos, bet ir turto išlaikymo sąnaudas.

Derinimas:

Vyriausybės išvadų projektas su kitomis institucijomis nederintas.

Atitiktis Vyriausybės programai:

Projekto nuostatos atitinka Vyriausybės programos siekius skatinti efektyvų valstybės ir savivaldybių turto valdymą.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūlytume projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio **B** dalyje (plačiau pristatyti).

Patarėjas

Vaclovas Medišauskas, tel. 8 706 63 814, el. p. vaclovas.medisauskas@lr.lt